

++ *Lownum - Votation / Low-Vote* ++

Résumé du projet

Un espace numérique permettant aux membres d'une organisation (entreprise, association...) de :

- proposer des changements au sein de l'organisation en lien avec les objectifs lownum (sobriété et convivialité)
- commenter ces propositions
- voter pour ou contre ces propositions

On peut imaginer de construire cet espace comme un média social interne à l'organisation et/ou ajouter une logique de fédération entre plusieurs organisations et penser comment pré-intégrer des informations objectives pertinentes sur ce sujet.

Membres de l'équipe

Louise Poughet
Camille Dauvé
Eloi Clément
Paul Imbert

Lownum - Votation - Etat de l'art

1. Présentation

Actuellement en entreprise et en association la prise en compte de l'avis de chacun est de plus en plus important, un environnement collaboratif est fortement apprécié au sein des entreprises. C'est pourquoi les systèmes de propositions d'idées, discussions et votes de ces dernières sont importantes à mettre en place. De nombreux supports permettent séparément de proposer des idées, d'en discuter et de voter. Néanmoins l'enjeu actuel est de pouvoir réunir ces fonctionnalités en une seule afin que personne ne perde le fil et que les votes soient rapides, incorpore l'ensemble des collaborateurs et mis en place de façon efficace. Le système de votation regroupe les différentes actions de voter et proposer les idées. Il peut diverger d'un environnement à l'autre.

Les entreprises soumettent parfois des votes dans le processus de prise de décision. L'employeur peut utiliser plusieurs matériaux de vote : les bulletins de vote, les enveloppes, l'isoloir, les urnes. Il existe deux modalités de vote : le vote à l'urne, le vote par correspondance et le vote électronique.

La proposition d'idées et de vote en entreprise a toujours été important : boîtes à idées, syndicat...

Aujourd'hui, de nombreuses applications et systèmes sont proposés en interne pour discuter, et sont des sortes de réseaux sociaux interne.

Selon nos recherches, nous n'avons pas trouvé de tels espaces spécialisés en lownum.

Références

<https://www.elections-professionnelles.travail.gouv.fr/deroulement-du-scrutin>

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Votation>

2. Bibliographie

- Blueleaf.ch. « diBoks ». Créez gratuitement vos boites à idées en ligne - diBoks. Consulté le 4 juillet 2022. <https://diboks.com>.
- Coëffé, Thomas. « Memo, une appli de feedback anonyme pour la communication interne des entreprises ». BDM, 22 janvier 2015. <https://www.blogdumoderateur.com/memo-boite-idees-numerique/>.
- « Déroulement du scrutin - Elections professionnelles (entreprises d'au moins 11 salariés et représentativité syndicale) ». Consulté le 4 juillet 2022. <https://www.elections-professionnelles.travail.gouv.fr/deroulement-du-scrutin>.
- Framasoft. « Framasoft ». Consulté le 4 juillet 2022. <https://framasoftware.org/fr/>.
- « Framatube ». Consulté le 4 juillet 2022. <https://framatube.org/videos/embed/e2597c73-3276-46be-9fdb-a103041bf6eb>.
- « Google Forms ». Consulté le 4 juillet 2022. <https://docs.google.com/forms/u/0/>.
- « Jenparle - Plateforme digitale de concertation ». Consulté le 4 juillet 2022. <https://www.jenparle.fr/#les-outils>.
- « lasagne | Framavox ». Consulté le 4 juillet 2022. <https://framavox.org/g/G6M7rVw0>.
- « Leppa : Votre boite à idées simple et efficace ! » Consulté le 4 juillet 2022. <https://leppa.fr/>.
- Forum LowTRE. « Les logiciels libres d'accès pour un ingénieur? - LowTech & Enseignement », 25 février 2022. <http://forum-lowtre-ecosesa.univ-grenoble-alpes.fr/t/les-logiciels-libres-dacces-pour-un-ingenieur/371>.
- « octolo.tech - Votre gestion de l'actionnariat en quelques clics ». Consulté le 4 juillet 2022. <https://octolo.tech/contact/meetings>.
- Peri. « Vote électronique à distance pour Assemblée et Élection ». i-Périclès (blog). Consulté le 4 juillet 2022. <https://i-pericles.fr/vote-electronique-distance-assemblee-generale-election/>.
- « Pourquoi opter pour une boite à idées digitale en entreprise? - Mushin ». Consulté le 4 juillet 2022. <https://mymushin.com/pourquoi-opter-pour-une-boite-a-idees-digitale-en-entreprise/>.
- « Prise en main · Documentation Framasoft ». Consulté le 4 juillet 2022. <https://docs.framasoftware.org/fr/framadate/prise-en-main.html>.
- « Reddit - Dive into anything ». Consulté le 4 juillet 2022. <https://www.reddit.com/>.
- « Votation ». In Wikipédia, 4 avril 2022. <https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Votation&oldid=192568268>.
- Option.Vote. « Votation en Ligne - L'Outil #1 de Vote en Ligne ». Consulté le 4 juillet 2022. <https://option.vote/fr/>.
- « Vote par correspondance, France - SARL TEMSYL ». Consulté le 4 juillet 2022. <https://www.apme.fr/>.

3. Pistes

Piste 1 : Proposition d'idées sur le long terme

Description

La boîte à idées numériques et physiques. Système de propositions qui peut être mis en place sur plusieurs semaines ou mois et qui permet de regrouper un grand nombre d'idées anonymes ou non. Ces idées seront lu et traitées par la suite. Certaines idées peuvent être mises de côté car jugées inutiles par ceux qui traitent les idées alors qu'elles pourraient paraître utiles aux autres. Dans un autre temps toutes les idées peuvent être prise en compte et soumises aux votes.

Références

<https://www.diboks.com/fr/>

<https://www.jenparle.fr/#les-outils>

<https://leppa.fr>

https://octolo.tech/contact/meetings?gclid=Cj0KCQjwn4qWBhCvARIsAFNAMigfzKFi06Nz-L465_05AafV-Gc8u-ydaCnNvINy6TWVpn4ReelqZlwaAodOEALw_wcB

Piste 2 : proposition d'idées rapides

Description

Idées qui peuvent être mises dans des fils de discussion sur les médias utilisés par les entreprises et/ ou association.

Références

Fil de discussion sur tous les réseaux de communication des entreprises : Slack, Teams, ...

Piste 3 : un vote pour des changements "lownum"

Description

Un espace numérique permettant aux membres d'une organisation doit-il être restreint à des changements en lien avec des objectifs lownum ou au contraire proposer une plateforme aux sujets divers ?

On a l'exemple de Reddit, qui propose un espace de vote, commentaire sur pleins de sujets différents. Création d'une communauté...

On a également des forums spécialisés sur des sujets lowtech.

Références

<https://forum-lowtre-ecosesa.univ-grenoble-alpes.fr/t/les-logiciels-libres-daccès-pour-un-ingenieur/371>

Piste 4 : différencier les types de vote

Description

Utilisation de différentes plateformes adaptées à nos besoins pour réaliser les votes, différencier les votes selon leur format de données.

Création d'une nouvelle plateforme pour le vote des dates (Framadate). Les dates impliquent un nouveau format de données et peut donc justifier la création d'un nouveau support de vote. Mais nous pouvons donc nous demander si le vote de changements incluant les objectifs lownum nécessite un format de données/informations particulières qui justifieraient la création d'un nouveau support.

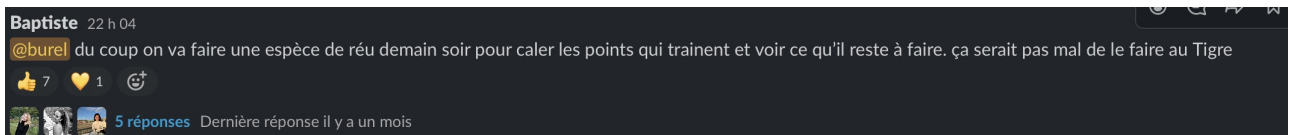
Références

<https://docs.framasoft.org/fr/framadate/prise-en-main.html>

Piste 5 : système de vote rapide

Description

Système pour faire remonter une information rapidement, demander une réunion urgente, vote pour des décisions moins formelles (ex : le lieu d'un team building).



Références

Slack : plateforme de communication collaborative

NemoVote

Teams: plateforme communication collaborative incluant système de votes

Piste 6 : système de vote structuré et sécurisé

Description

Pour des décisions critiques, des projets lourds...

1 vote par personne, comptabilisation stricte... (ex : pour les décisions les plus importantes)

Références

evote.pro

<https://www.apme.fr>

Piste 7 : quels sont les changements lownum qui peuvent être soumis à un vote ?

Description

Critères lownum : soutenabilité, convivialité...

Champ pour chaque critère

Références

Piste 8 : intégrer l'espace spécialisé lownum à une application globale

Description

Grâce à certaines applications de vote, on peut utiliser plusieurs formats de données dans un même formulaire. On peut associer au même bulletin une date et du texte ayant chacun leur propre format de données.

Le site Google Forms permet de créer un formulaire rassemblant tous les types de données et donc de centraliser celles-ci.

Références

<https://docs.google.com/forms>

Piste 9 : un système de vote similaire à celui de Reddit

Description

The screenshot shows a Reddit post by user u/Kitchengun2, posted 2 hours ago. The post title is "A zombie apocalypse has broken out and you have the abilities of the last video game you played. How screwed are you?". It has 2.8k votes and 330 comments. The post is marked as "Hypothetical". Below the title, there is a list of responses with their respective vote counts:

Votes	Response
1.1k	I kill every zombie
958	I survive it at least ✓
395	I probably die in a week
223	Insta death
110	Results / Don't play video games

At the bottom of the post, it says "6 days 21 hours left". Below the post, there are icons for "330 Comments", "Award", "Share", "Save", "Don", and a menu icon.

La plateforme permet de poser facilement n'importe quelle thématique pour un sondage. Choix des réponses fixe proposé par l'auteur ou libre avec proposition des votants.

Possibilité de commenter le sondage.

Références

<https://www.reddit.com/>

4. Glossaire

Votation : action de voter (Larousse).

5. Présentation de synthèse - Votation

Présentation du domaine

Espace numérique permettant aux membres d'une organisation de :

- proposer des changements au sein de l'organisation en lien avec les objectifs lownum
- commenter ces propositions
- voter pour ou contre ces propositions

La proposition d'idées et de vote en entreprise a toujours été important : boîtes à idées, syndicat...

Aujourd'hui, de nombreuses applications et systèmes sont proposés en interne pour discuter, et sont des sortes de réseaux sociaux interne (ex : yammer, slack...).

Selon nos recherches, nous n'avons pas trouvé de tels espaces spécialisés en lownum.

Pour le domaine du vote, plusieurs moyens possibles : l'urne, le vote électronique pour des votes sécurisés et comptabilisés. Des moyens de réactions (comme les émoticônes) qui permettent de réagir.

3 pistes les plus prometteuses

Piste 3 : un espace spécialisé lownum

Un espace numérique permettant aux membres d'une organisation doit-il être restreint à des changements en lien avec des objectifs lownum ou au contraire proposer une plateforme aux sujets divers ?

On a l'exemple de Reddit, qui propose un espace de vote, commentaire sur pleins de sujets différents. Création d'une communauté...

On a également des forums spécialisés sur des sujets lowtech.

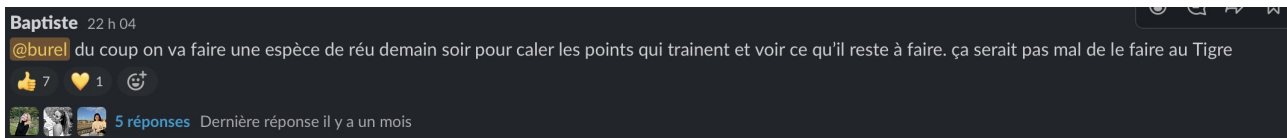
Références

<https://forum-lowtre-ecosesa.univ-grenoble-alpes.fr/t/les-logiciels-libres-daccès-pour-un-ingénieur/371>

Piste 5 : système de vote rapide et facile

Système pour faire remonter une information rapidement, demander une réunion urgente, vote pour des décisions moins formelles (ex : le lieu d'un team building).

En opposition avec un système de vote sécurisé, comptabilisé.



Références

Slack : plateforme de communication collaborative

NemoVote

Teams: plateforme communication collaborative incluant système de votes

Piste 8 : intégrer l'espace spécialisé lownum à une application globale

Grâce à certaines applications de vote, on peut utiliser plusieurs formats de données dans un même formulaire. On peut associer au même bulletin une date et du texte ayant chacun leur propre format de données.

Le site Google Forms permet de créer un formulaire rassemblant tous les types de données et donc de centraliser celles-ci.

Références

<https://docs.google.com/forms>

Autres pistes

- Bottom up / top down : boîtes à idées
- un Reddit plus radical : concentrer le besoin sur des votes oui/non, commentaire

Retours prise de parole - Etat de l'art

Avec le modèle Reddit : les gens sont influencés par les choix les plus votés car mis en avant et ne prennent pas le temps de lire les autres.

On est trop dans l'idéalisation – qu'est-ce qui se fait ? Comment ça se passe ? (Assemblée nationale, en Suisse.)

Qu'est-ce qui fait qu'on rehiérarchise, en fonction des modèles d'entreprise, quels sont les typologies...

Quels sont les algorithmes mis en place ?

Quelles sont les études qui étudient ce qui est bien et moins bien ?

Manque d'exemples réels « il a été montré que... » « dans cette entreprise, il a été observé que... »

Voir outil « Mobilisons » et le principe de « Fédération » ?

Voir du côté du pad numérique ?

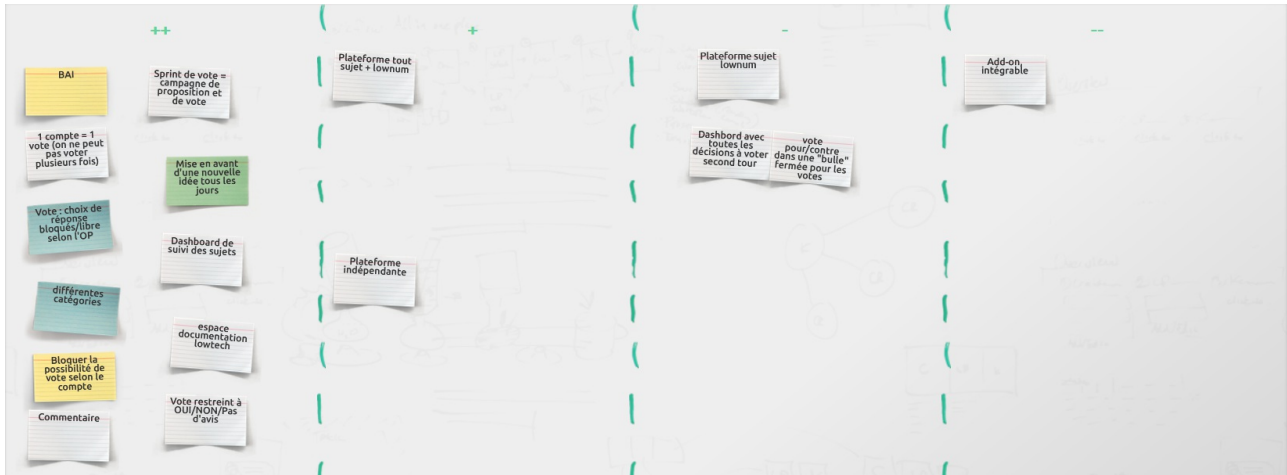
++ Idéation : Low-vote ++

Brainstorming

A l'issue de notre raisonnement, on considère que les propositions de changement lownum doivent être intégrées sur une plateforme regroupant toutes les catégories de sujet afin d'éviter la multiplication d'outil pour ne pas perdre les utilisateurs.

Analyse

Premier vote :



Convivialité des idées

- Boite à idées : facile d'accès, connu, facile à prendre en main
- Ajouter la catégorie "pas d'avis" permet de moins opprimer l'utilisateur et de rendre plus flexible le vote
- Le sprint permet de dynamiser la campagne de vote
- Choix libre est convivial car permet de prendre en compte l'avis et les nouvelles idées de chacun
- Mise en avant d'une idée par jour rend la plateforme accessible
- Dashboard de suivi des sujets est un outil de visualisation qui permet de se rendre compte ou l'utilisateur en est
- Documentation permet d'instruire les voteurs sur les sujets sur lesquels ils vont voter
- Différentes catégories : avoir accès au sujet que l'on cherche plus rapidement
- Plateforme tout sujet : conviviale car facile d'accès

Soutenabilité des idées

- 1 vote = 1 personne : limiter le nombre de vote
- +/- : Limiter les possibilités de votes, ajouter le choix "pas d'avis" n'est pas très radical, car le résultat apportera peu à la question
- Le sprint permet de ne pas stocker des données sur du long terme et de faire passer des objectifs lownum rapidement
- Choix libre n'est pas soutenable car peut conduire à une discussion infini et à perdre l'information de base
- Dashboard de suivi des sujets n'est pas soutenable car ça répète des informations qui sont déjà présentes ailleurs
- Catégories : permet d'éviter les redondances
- Plateforme tout sujet : centralisation des sujets

Second vote selon la soutenabilité et la convivialité :



Les idées les plus prometteuses

Boîte à idée

Permet de centraliser l'ensemble des idées et de promouvoir ensemble celles touchant le plus de personne. Cela permet à la fin de mettre en avant les problèmes suscitant le plus de réaction.

C'est aussi une manière conviviale pour les employés de s'impliquer à leur manière à l'amélioration de leur environnement de travail.

++Vote +/-++

On met de côté le vote pas d'avis qui peut être réalisé par un non-vote dans un souci de radicalité des besoins.

Sprint/campagne de proposition et de vote

Découpage de l'année en différentes périodes. Durant ces périodes les collaborateurs ou membres de l'association peuvent proposer, discuter et voter les idées. À l'issue de cette période les idées les plus prometteuses (nombre à fixer selon la participation) seront élues et mises en place durant le prochain sprint.

Cette méthode permet de dynamiser la plateforme, de rendre les changements concrets et de faire ressentir l'investissement de chaque salarié avec des deadlines et changements qui ont lieu pendant chaque sprint.

Mise en avant d'une nouvelle idée tous les jours

S'agit de contacter quotidiennement l'ensemble des utilisateurs afin de les inviter à voter sur un sujet préalablement sélectionné.

Idée pas vraiment soutenable car contacte l'ensemble des utilisateurs via un moyen de communication qui n'est pas forcément lowtech mais permet aux employés de s'impliquer dans le système de vote.

Idée qui a pris de l'importance lorsqu'on a écarté l'idée d'un Dashboard permettant le suivi de l'ensemble des votes les plus populaires.

Reste idées en vrac

- Catégorisation des propositions de changements
- Plateforme indépendante (nouvel outil)
- Plateforme tout sujet (pas seulement sur des sujets lowtech)
- Bloquer la possibilité de voter selon le compte (système de hiérarchisation : direction, objets généraux, décisions à prendre au sein d'une équipe collaborateur)
- Espace de documentation lowtech : donner la possibilité de découvrir le low-tech, de s'informer, et de donner un nouveau point de vue aux décisions
- 1 vote 1 compte
- Possibilité de commenter les sujets des votes
- nombre de vote max par catégorie
- un fil avec l'ensemble des votes que l'on peut filtrer

++Maquettage LOWVOTE++

Résumé

But de notre projet ?

- 1 : outil de communication, que la hiérarchie soit très forte ou très plate, les informations et opinions de chacun ont du mal à être remonté et se faire entendre c'est pourquoi cette outil permettrait à chacun sur un sujet qui les touche de s'exprimer et de faire entendre leur voix.
- 2 : outil de sensibilisation : les enjeux environnementaux deviennent des enjeux cruciaux si ce n'est pas primordiaux. C'est pourquoi cette plateforme est aussi un moyen de sensibiliser l'ensemble des collaborateurs et salariés sur des problématiques actuelles

User cases

Scénario 1 : Sensibilisation

Valérie est responsable RSE et s'occupe des formation lowtech, lownum et développement durable. Elle a décidé de lancer le mois de la sensibilisation, pour cela elle va sur le site web et crée une proposition en rentrant un titre, une description et une justification développement durable.

Elle écrit : Ce mois a pour but de sensibiliser l'ensemble du personnel sur une thématique différente chaque semaine. La première semaine est une formation sur l'outil qui permet de faire remonter les besoins lowtech de l'entreprise. Pour ces formations, tous les employés sont conviés par groupe de 10/15 personnes max. Deux choix sont possibles pour les salariés : en présentiel ou en distanciel pour que tout le monde puisse y assister. En présentiel comme en distanciel, la sessions se déroule en plusieurs phases : une partie sensibilisation puis une partie débat et idéation. Ensuite les idées qui ont émergées peuvent être récupérées et rentré dans l'espace numérique LowVote afin que tous les employés y aient accès et puisse voter l'idée. Chaque groupe doit être hétéroclite afin de mélanger les points de vue et les idées.

Une fois que cette proposition a été rentrée sur le site, tous les employés peuvent y avoir accès. C'est pourquoi quand Olivier se connecte sur le site, il va sur le fil de discussion ou il voit tous les sujets en cours, et il tombe sur la proposition de Valérie. Olivier trouve la proposition

originale et clique sur le "+" pour voter positivement pour cette idée. Il ajoute un commentaire en cliquant sur ajouter un commentaire en disant "Super idée, mais quand est-ce que cela aura lieu ?".

Après plusieurs jours, Valérie retourne sur le site et choisi son filtre "DD", retrouve sa publication et constate que sa proposition a rencontré un grand succès (plus de 150 vote "+"). Ainsi, elle décide d'en parler avec sa direction pour mettre en place un plan de formation.

Sobriété : il est seulement possible de voter "+" ou "-".

Convivialité : les utilisateurs ne sont pas anonymes, les utilisateurs peuvent commenter.

Alerte : les commentaires peuvent être un moyen d'alerter sur l'application comme le vote "-".

Optimisation : les filtres permettent d'optimiser le temps passé sur le site, et de retrouver une proposition plus rapidement.

Scénario 2 : JP/ouvrier (employés qui n'ont pas d'ordinateur)

JP est un ouvrier dans une grande usine qui propose de faire voter tous ses employés sur des problématiques générales et lownum.

JP va à la cafétéria, avant de prendre son plateau il peut voter pour la nouvelle problématique. Une borne avec un écran et deux boutons (vert et rouge) est disponible à l'entrée. Afin qu'un vote corresponde à une personne, JP doit badger sur la machine puis voter.

Le problème posé aujourd'hui est le suivant "Planter des arbres fruitiers dans le parc extérieur et utiliser la récolte à la cantine ?"

JP repense donc à la formation qu'il a eu il y a quelques jours pour être sensibiliser aux enjeux environnementaux, et il trouve que c'est une bonne idée de planter des arbres, c'est pourquoi après s'être badgé il a appuyé sur le bouton vert et a laissé sa place au suivant !

Convivialité : tout le monde peut proposer ses idées et voter au niveau de toutes les strates hiérarchiques.

Sobriété : un pupitre avec seulement deux boutons pour voter, une boîte à idée physique qui permet de ne pas acheter d'ordinateurs en plus.

Scénario 3 : Fin de sprint

Nous sommes à présent dans une entreprise d'une centaine de salariés. Le pôle RSE ne cesse de grandir et il est donc important de prendre en compte l'avis et l'opinion de chacun sur les améliorations lowtech pour l'entreprise. C'est pourquoi une année est divisée en 3 sprints durant lesquels l'ensemble des collaborateurs peuvent proposer des idées, commenter, débattre et voter. Il existe différentes catégories pour les différents besoins (changement cafétéria, améliorations lownum, ...). Durant chaque sprint les idées les plus appréciés du sprint précédent sont mises en place. Nous sommes actuellement à la fin d'un sprint, les deux idées les plus populaires et réalisables dans chaque catégorie sont sélectionnées et annoncées à l'ensemble de l'entreprise. Pour cela, la responsable RSE, supérieure de Valérie, va sur l'application. Les votes sont maintenant clos et pour chaque catégorie, les propositions ont été classé par nombre de vote "+" et vote "-". Ainsi, la responsable peut voir d'un coup d'œil les propositions qui vont pouvoir être potentiellement mise en place. Une fois les nouvelles propositions les plus populaires lancées, elles sont ajoutées à l'onglet évènement. La responsable ajoute par exemple "Nouveau mois de sensibilisation lownum"+-. Par la suite, le prochain sprint est lancé et les idées du précédent sprint sont donc mises en place. La personne qui s'occupe de l'annoncer et lancer les campagnes de vote est Caroline responsable de la communication interne et des démarches RSE.

Scénario 4 : Espace numérique (employés qui ont un ordinateur)

Lors d'une baisse d'activité dans son travail quotidien, Loïc décide de profiter de ce moment afin de parcourir la plateforme de vote .

Il accède au site et sélectionne les filtres qu'il souhaite. Il choisit de seulement sélectionner le filtre "Cafétéria" et n'observe ainsi que les sujets en lien avec cette catégorie et son niveau hiérarchique.

Après avoir regardé les idées, il commente une idée pour proposer une alternative lowtech (il souhaite que l'entreprise achète une cafetière reconditionnée plutôt qu'une cafetière toute nouvelle). Il vote donc "-" pour acheter une cafetière neuve. Ensuite il va dans une nouvelle catégorie et fais la même démarche. A 18h, il se connecte à la formation que propose Caroline de la RSE qu'il a vu sur les enjeux du développement durable.

- Bloquer la possibilité de voter selon le compte (système de hiérarchisation : direction, objets généraux, décisions à prendre au sein d'une équipe collaborateur)
- nombre de vote max par catégorie ? (qu'est-ce qu'apporte cette option)
- documentation lowtech sur la plateforme
- commentaire des votes (souhaite rajouter un sujet déjà présent, donc commente le préexistant afin de faire valoir son idée)
- plateforme indépendante et tout sujet
- catégorisation

Maquettage

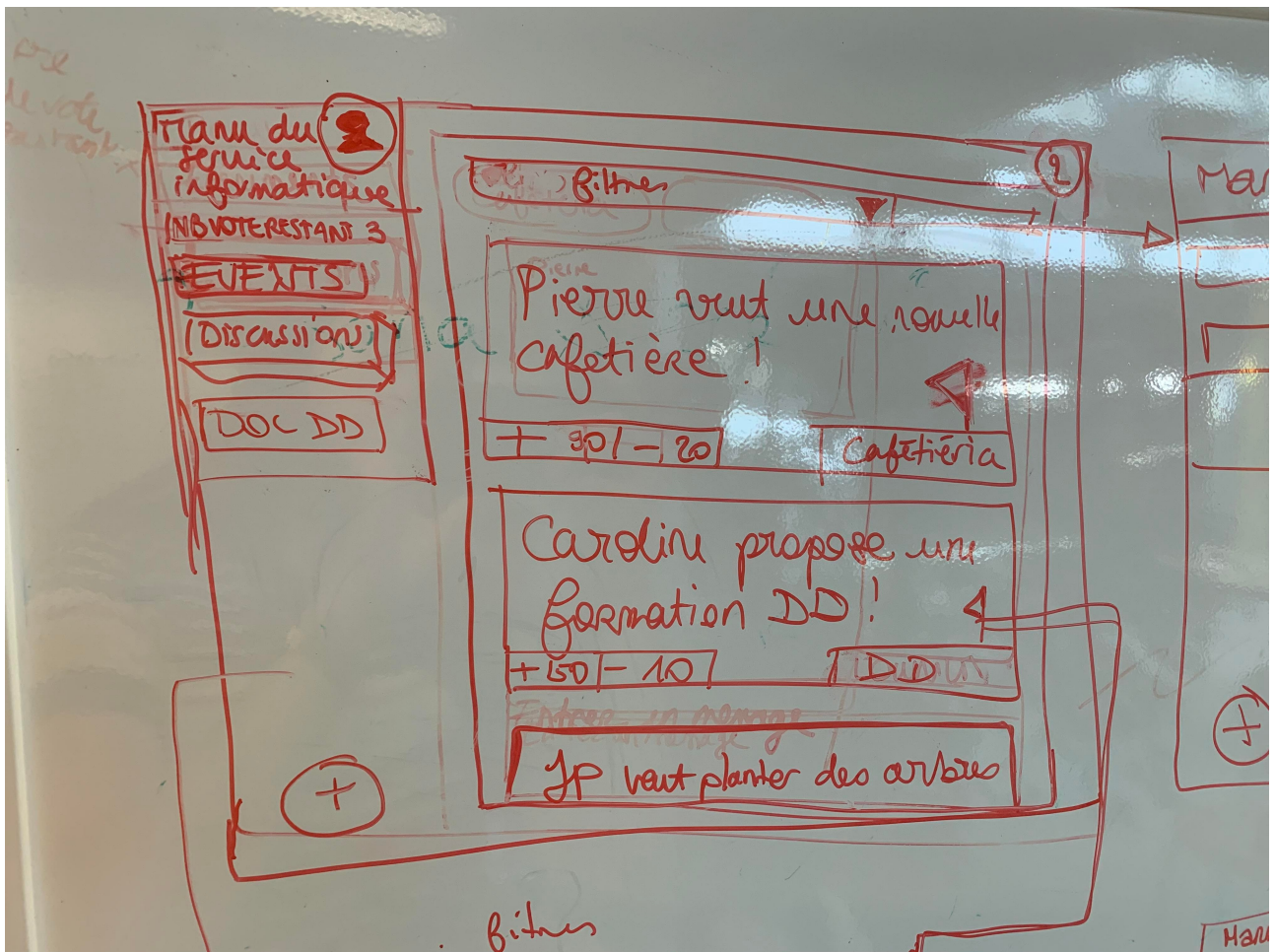
Page principale :

En haut à droite, on peut voir le nom de la personne qui est connectée, le nombre de vote dont la personne dispose, les événements qui sont disponible, le fil de discussion et la documentation développement durable.

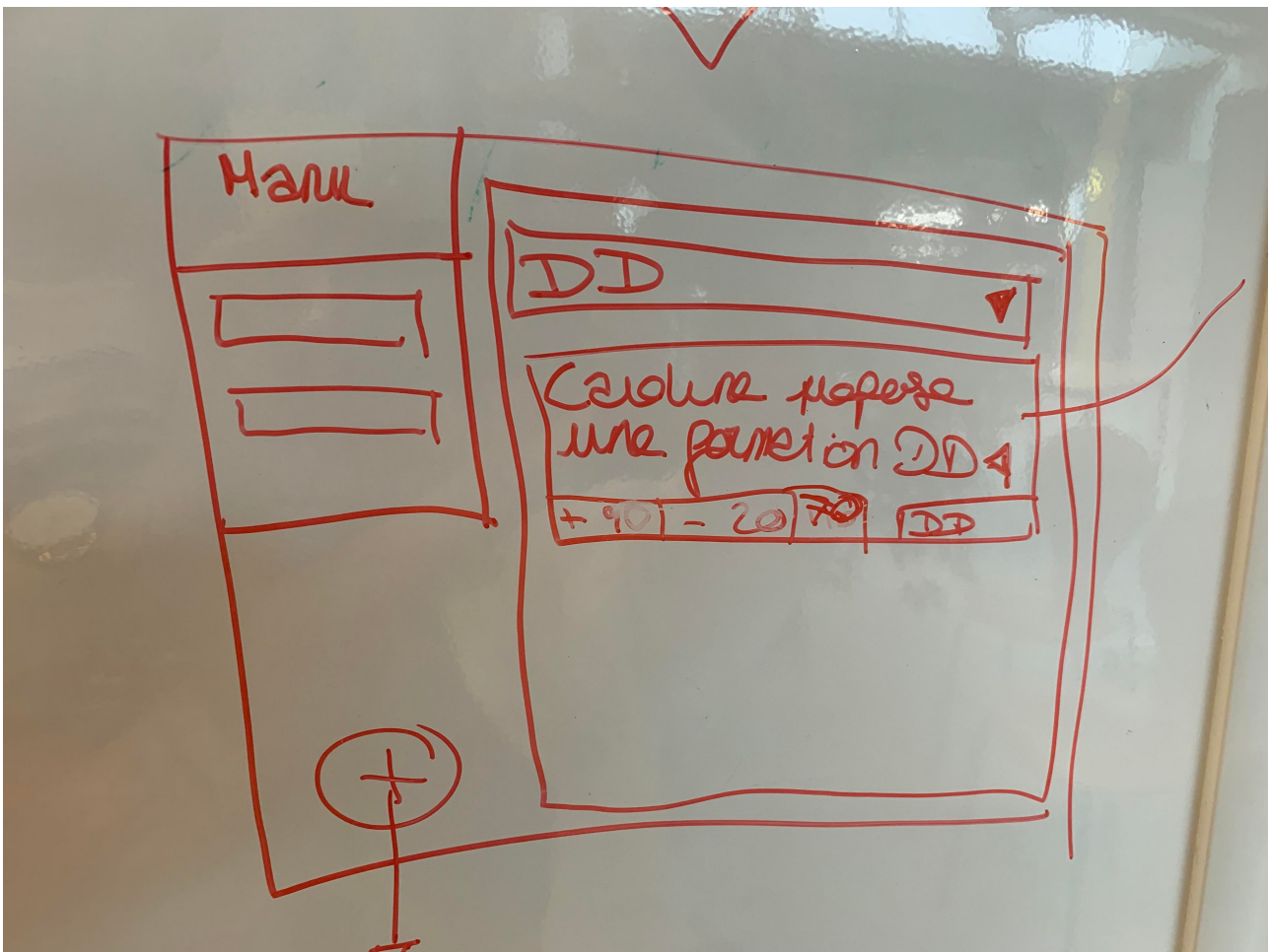
En bas à droite, un plus permet d'ajouter une idée au fil de discussion.

Nous sommes ici sur le fil de discussion général. En haut du fil, on a des filtres pour filtrer le fil de discussion selon les catégories.

Sur chaque bulle de discussion, nous affichons le titre, le nombre de vote "+" (sobriété), le nombre de vote "-", un "flag" (alerte) et la catégorie (ex : cafétérias, DD...) (optimisation).



On peut par exemple choisir le filtre DD et seulement afficher les bulles DD.



Manu peut également ajouter une bulle de discussion (càd une idée) avec un titre, une description, une catégorie, une justification en lien avec le développement durable (forcer les personnes à penser DD).

Manu

Nouvelle proposition

Titre

Dex

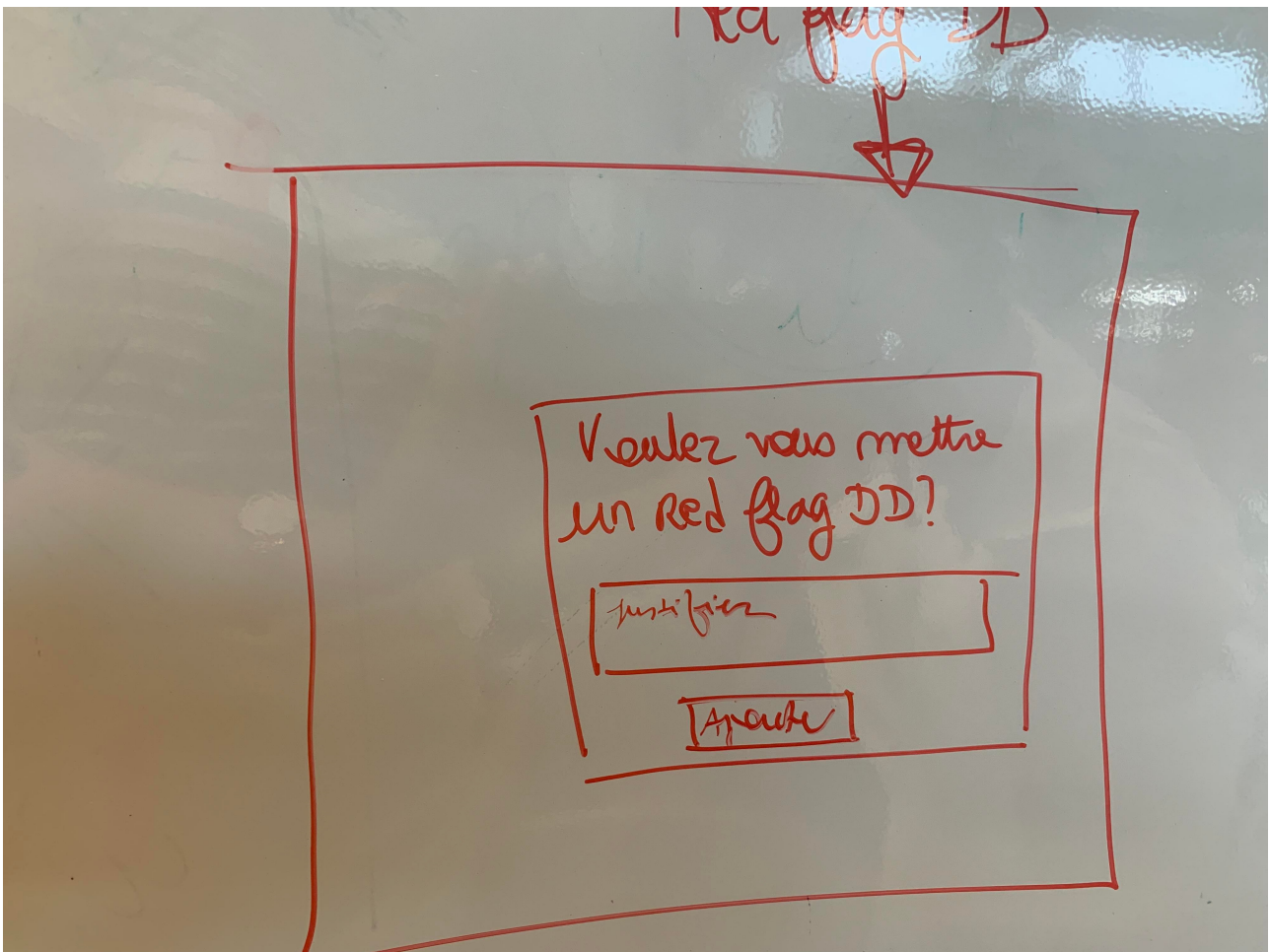
CAT

EST CE QUE C'EST DD?

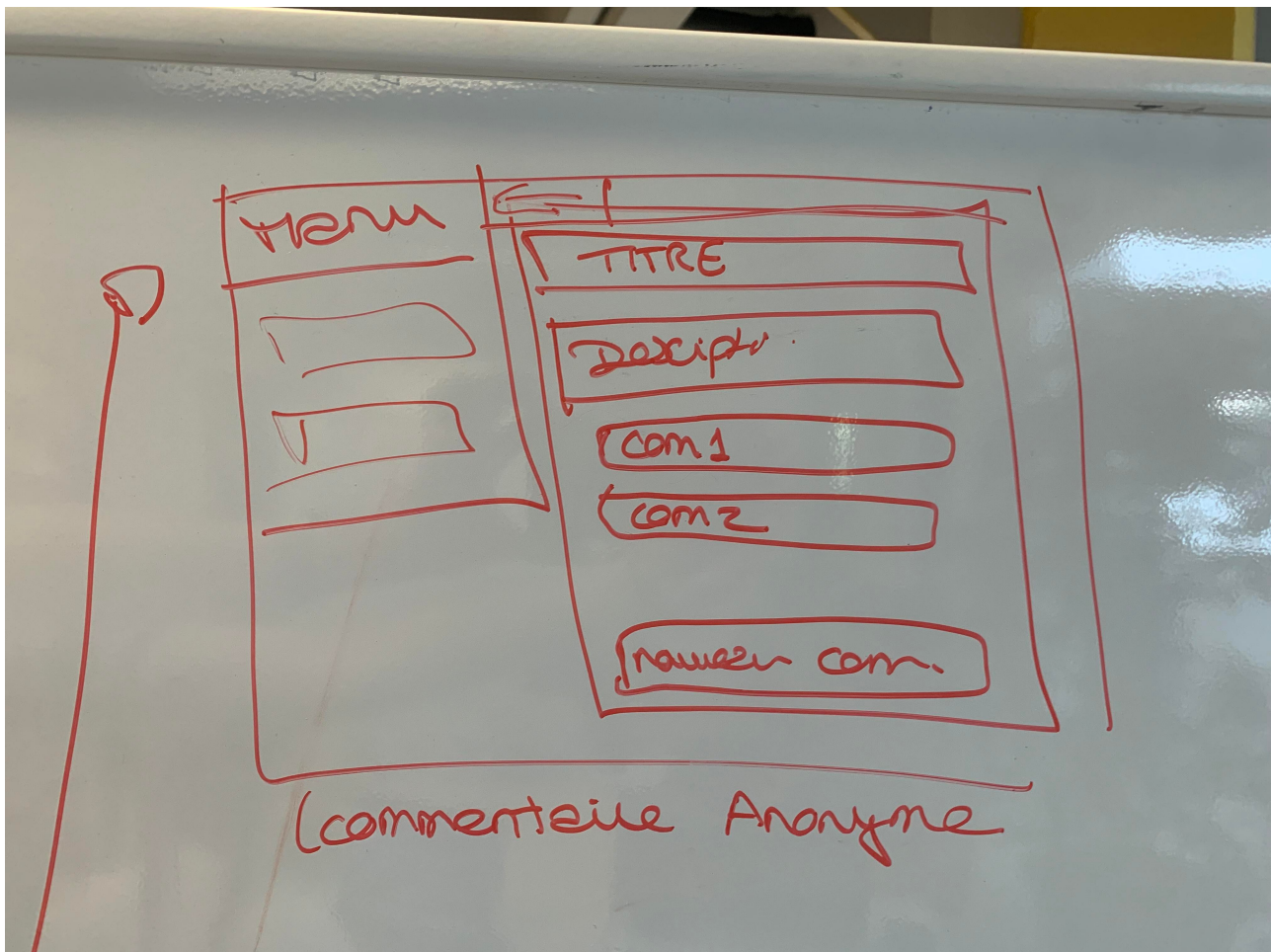
A VOITER

Ajouter

Manu peut également utiliser le "green flag" qui permet d'exprimer un mécontentement sur la bulle de discussion et d'alerter sur le fait que l'idée est anti-DD. Pour que ce bouton soit utilisé à bon escient, on ajoute une partie justification DD. (alerte)



Afin de rendre l'espace conviviale et interactif, il est possible pour Manu de commenter chaque bulle de discussion.



CDCF : cahier des charges fonctionnel

Analyse de situation :

- Ajouter une suggestion durant la phase de proposition si l'on pense à quelque chose de pertinent
- Voter pour les suggestions proposées lors de la phase de vote (directement sur le site ou via un Raspberry)
- Incompréhension du terme Lownum et lecture de la documentation prévue à cet effet.
- Ajout d'un red ou green flag si l'on considère ou non que la suggestion à laquelle nous faisons face est DD.

Analyse de fonction :

L'utilisateur peut (...) sur le site :

- Renseigner un nombre limité de nouvelles suggestions pendant la phase de proposition
- Ajouter une suggestion sur le site internet : avec un titre, une description et une justification en lien avec le développement durable. L'utilisateur peut également indiquer la catégorie de la suggestion "lownum", "cafétéria", "DD".
Soit c'est l'auteur de l'idée qui écrit son idée, soit l'idée peut être issue d'une boîte à idée.
- Voter pour ou contre ces suggestions en cliquant sur "+" ou "-", le nombre de vote est

limité par semaine. Par exemple, seulement 5 votes par semaine pour que l'utilisateur doive hiérarchiser ses votes et que les utilisateurs prennent leur temps

- Commenter ces suggestions : améliorer la convivialité et instaurer un dialogue
- Se renseigner avec des indicateurs DD en allant sur l'onglet documentation sur le développement durable
- Ajouter un Green/Red flag DD aux suggestions : ajouter une fonctionnalité d'alerte "attention greenwashing" ou "attention ce projet est en contradiction avec les objectifs lownum"
- Filtrer son fil de discussion selon la catégorie de chaque suggestion : faciliter l'utilisation

L'utilisateur peut aussi voter sur une borne :

Un système de vote physique sera mis en place pour les opérateurs qui n'ont pas d'ordinateur et accès au site internet grâce à une borne de vote et une boîte à idée.



++Évaluation réflexive++

Résumé

Résumé : un espace numérique permettant aux membres d'une organisation

- proposer des changements au sein de l'organisation (low-tech ou non)
- commenter ces propositions
- voter pour ou contre ces propositions

But de notre projet ?

- 1 : outil de communication, que la hiérarchie soit très forte ou très plate, les informations et opinions de chacun ont du mal à être remonté et se faire entendre c'est pourquoi cette outil permettrait à chacun sur un sujet qui les touche de s'exprimer et de faire entendre leur voix.
- 2 : outil de sensibilisation : les enjeux environnementaux deviennent des enjeux cruciaux si ce n'est pas primordiaux. C'est pourquoi cette plateforme est aussi un moyen de sensibiliser l'ensemble des collaborateurs et salariés sur des problématiques actuelles

Clarification :

- Tout le monde peut voter sur tous les sujets, mais chacun à un nombre restreint de votes par semaine. Il est donc important de bien choisir ses sujets.
- Avant le vote, le nombre de "+" et "-" n'est pas affiché, il l'est une fois que la personne à voter la proposition.
- Une équipe est élue chaque année pour gérer la modération du site. Il faut une personne en charge de l'ouverture et la clôture des sprints et des personnes en charge de la mise en valeur d'une idée par jour. Le fait de renouveler chaque année l'équipe est basé sur des personnes volontaires et permet de prendre des personnes de différents environnements de l'entreprise.

Empreinte fantôme - mind map

<https://framindmap.org/c/maps/1263688/edit>



Anticipations

Effets rebonds

- Multiplication des problèmes (Communications internes, conflits d'intérêts, ...)
- Bifurcation vers un bureau des plaintes / Forum pour tous types d'informations nécessaires ou non
- Achat de plus de matériel informatique pour avoir accès au logiciel
- Trop de changement
- Passe trop de temps sur l'appli
- Perte de communication (uniquement via l'appli)

Péchés du greenwashing

Compromis caché

- Achat de matériels non recyclables et également utilisant des ressources non renouvelables pour donner l'accès à la plateforme à tout le monde. Néanmoins l'achat de matériel supplémentaire n'est pas forcément viable et durable et ne répond pas à la problématique de changement lownum/lowtech (exemple pour les ouvriers qui ne possèdent pas de PC de travail)

Absence de preuve

- Utilisation de ce système pour mettre en avant les facettes DD d'une entreprise alors qu'aucune preuve de mise en place d'action est montrée et les impacts environnementaux ne sont également pas prouvés.
- Proposition de changements durables sans preuve d'impact durable.

Imprécision

- Les espaces de justification du site dédiés au développement durable peuvent être utilisés pour communiquer des informations imprécises, non prouvées.

Non-pertinence

- Les utilisateurs peuvent proposer des sujets qui ne sont pas pertinent pour l'amélioration de leur environnement de travail.

Mensonge

- Projet voté à la majorité qui s'avère difficile à mettre en place.

Conflits entre éthique et intérêts

économiques

Impacts négatifs

- Un salarié peut passer trop de temps sur l'application et être moins concentré, passer moins de temps pour la réalisation de ces missions. De ce fait, un manque de concentration et de rigueur sur les tâches va avoir un impact sur ses missions et donc sur l'économie de l'entreprise potentiellement. Nous avons décidé de ne pas limiter le temps sur le site car il est important de rester basé sur des relations de confiance au sein d'une organisation.

Impacts positifs

- permet la promotion de changements écologiques
- amélioration de la qualité de l'environnement de travail (amélioration de la communication Bottom-up)
 - entreprise plus attractive pour les futurs employés
- image durable de l'entreprise qui peut attirer des clients ou mettre en avant les produits de l'entreprise.

SWOT

Opportunités (externe)

- attractivité de l'entreprise : recrutement, clients (car meilleur qualité de l'environnement de travail)
- Sensation d'importance de sa voix pour les salariés

Menaces (externe)

Risque d'effets rebonds (Bureau des plaintes, multiplication des problèmes, perte de communication physique)

Forces (interne)

- amélioration de la communication
- amélioration de l'environnement de travail
- amélioration de la prise en compte des enjeux DD
- centraliser tous les sujets

Faiblesses (interne)

- conflits d'intérêts
- mensonges
- compétition
- perte de productivité
- bureau des plaintes
- multiplication des investissements matériels
- multiplication des sujets non pertinents

TODO :

- ajouter des outils de modération (est ce qu'on peut ban, qui peut le faire ?)
- ajouter un système de hiérarchisation des accès
- ajouter une ouverture pour partager avec d'autres entreprise ?
- penser à d'autre mode d'organisation que celui hiérarchique
- rajouter l'option de ne pas voir les résultats avant d'avoir voté (twitter)
- pourquoi ne pas rester sur une boîte à idée papier?